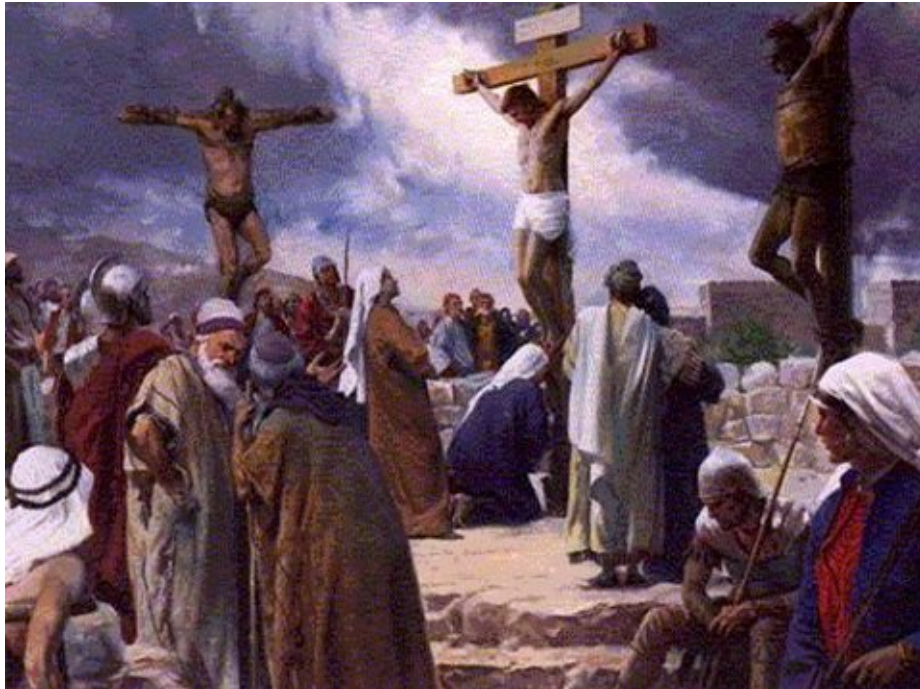


سخنی با مخالفان مسیحیت



نویسنده مقاله: مهران پورپشنگ

فرماندار رومی اورشلیم، مورخان غیر مسیحی قرن اول و گزارش های امپراطوری روم در قرن اول میلادی مرگ مسیح بر روی صلیب را تایید کردند. آیا مخالفان مسیحیت شواهد معتبر تاریخی از قرن اول میلادی دارند که ثابت می کند، مسیح مصلوب نشده است؟

شاید برخی از مخالفان ادعا کنند که ممکن است پیلاطس (فرماندار رومی شهر اورشلیم) گزارش دروغ به دولت روم ارسال کرده بود. در پاسخ باید گفت که مجازات گزارش دروغ به امپراطور و دولت روم، خلع مقام و اعدام بود. اگر فرض کنیم پیلاطس گزارش دروغ ارائه داده، مقامات و کارمندان رومی که با پیلاطس همکار بودند، واقعیت را محرمانه با دولت روم در میان می گذاشتند. باید در نظر داشت که پیلاطس در محل کار خود، رقبایی داشت که تشنه قدرت و

مشاق ارتقاء بودند. از سوی دیگر، پیلطس با گزارش دروغ درباره مسیح، چه نفعی عایدش می شد؟ اگر پیلطس در مورد مسیح گزارش کذب ارائه داده است، بنابراین تردیدی نیست که در موارد دیگر نیز به امپراتور و دولت روم خلاف واقعیت را گزارش می داد. در حالی که پیلطس قبل از آن که فرماندار نظامی شود، وفاداری خود را به دولت روم ثابت کرده بود. بنابراین، پیلطس می دانست که همکاران رومی اش او را تحت نظر دارند و تردیدی نداشت که دولت روم از آن ها درباره او تحقیق به عمل می آورد.

نکته دیگر آن که رهبران مذهبی یهود مسیح را می شناختند. آن ها خواهان مرگ او بودند. اگر شخص دیگری به جای مسیح مصلوب شد، چگونه آنان تشخیص ندادند که محکوم به اعدام عیسی نیست؟

مردم نیز با مسیح آشنا بودند. اگر عیسی مصلوب نشد، چگونه آنان پی بردند که شخصی که صلیب را حمل می کند و سپس مصلوب می شود، مسیح نیست؟ پیروان مسیح از جمله مریم (مادر او) و یوحنا (شاگرد وفادارش) هم در محل اعدام مسیح حضور داشتند و همگی شهادت دادند مسیح بر روی صلیب بود.

اگر شخص دیگری به جای مسیح مصلوب شد، چرا در ساعاتی که بر روی صلیب آویزان بود، اعتراض نکرد که او مسیح نیست؟ می توانست بگوید که بشنوید که حتی صدای من، صدای مسیح نیست. ببینید: ظاهر و چهره و قد من با مسیح متفاوت است.

نویسنده مقاله: مهران پورپشنگ